

## Granskning av Vetenskaplig Rådgivning inom Samförvaltning av Fiske

Detta är en kort summering av slutsatserna från SAFMAMS-rapporten '*Review of the Role of Science in Cooperative Fisheries Management*'. Rapporten är baserad på intervjuer med aktörer engagerade i lokal samförvaltning i tre strategiskt utvalda områden:

- The Wash and North Norfolk Coast European Marine Site (Storbritannien);
- Koster-Väderöfjorden (Sverige); och
- Pärnuviken (Estland).

Deltagarna vilka bestod av fiskare, forskare, naturvårdsrepresentanter och tjänstemän, tillfrågades om deras uppfattning av vetenskaplig rådgivning och hur den kommuniceras. Slutsatserna relaterar till huvudsakliga konfliktfrågor, uppfattning om vetenskaplig rådgivning, samt problem med att översätta vetenskaplig rådgivning från ett område till ett annat.

### Huvudsakliga konflikter

- Olika uppfattning om val av fredade/skyddade områden och andra begränsningar av fisket.
- Konflikter mellan olika brukargrupper i området.
- Skilda uppfattningar mellan olika aktörer om beståndsuppskattningar och fiskresursens tillstånd.
- Konflikter mellan fiskare och nationell samt internationell lagstiftning.
- Konflikter om möjligheterna att påverka förvaltningsplaner.

### Uppfattning om vetenskaplig rådgivning

- Fiskare är i allmänhet skeptiska till vetenskaplig rådgivning, och fiskarena önskar kunna påverka och delta mer i framtagandet av vetenskaplig information.
- För att ta hand om skepsis har förvaltare öppnat upp processen för att involvera lokala aktörer.
- Kunskap baserad på praktisk erfarenhet (Experience Based Knowledge) används sällan inom forskning på lokal nivå, forskare tenderar till att vara skeptiska till information från lokala aktörer då de är rädda att egenintressen färgar informationen.
- Huvudformen av vetenskaplig rådgivning består mestadels av forskningsrapporter.
- Fiskare vill gärna se att den vetenskapliga rådgivningen och förvaltningen har utrymme för snabba förändringar i ekosystemet – till exempel högre uttag då bestånd visar på uppgång. Förvaltare har visat sig öppna för detta, medan representanter för naturvårdsintressen (och i vissa fall även forskare) ej är lika villiga att acceptera snabba förändringar i förvaltningen då det finns risk för att detta hotar försiktighetsprincipen.

### Översättning av vetenskaplig rådgivning producerad genom nationell och internationell forskning till lokal förvaltning

I samtliga tre studieområden rapporterar lokala aktörer att det är svårt att hitta tid och resurser till att:

- Hitta vetenskaplig information och rådgivning som är relevant för den lokala förvaltningssituationen. Det saknas tillräckliga resurser till att följa samt sortera ut relevant vetenskaplig information producerad genom internationell forskning.
- Översätta vetenskaplig rådgivning framtagen genom forskning på större områden (delade vatten eller större ekosystem) till det lokala ekosystemet.
- Leta fram information och erfarenhet som kan överföras från ett område till ett annat för att jämföra erfarenheter mellan olika lokala förvaltningsområden. De olika aktörerna vill ha mera samarbete mellan olika lokala samförvaltningsgrupper och institutioner. Forskningsprojekt som lyfter fram sådan kunskap (genom att jämföra olika lokala fall eller genom att ta fram verktyg för kunskapsöverföring) är därför högt eftertraktade.